



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС23-25865

г. Москва

11 марта 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройбизнес» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 31.03.2023 по делу № А32-44756/2022, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2023 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.09.2023 по тому же делу,

### установила:

государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Брюховецкая центральная районная больница» Министерства здравоохранения Краснодарского края (далее – учреждение) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу о взыскании 155 464,54 руб. компенсации по возмещению коммунальных услуг и 7 673,14 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Учреждение (заказчик) и общество (подрядчик) 30.09.2021 заключили контракт № 081850000821004937 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Переясловской амбулатории, расположенного по адресу: Краснодарский край, Брюховецкий район, ст. Переясловская, ул. Масловского, д. 2А (далее – контракт).

Учреждение направило в адрес общества счет от 15.03.2022 № 00БУ-000160 о возмещении использованных энергоресурсов (газоснабжение, водоснабжение, электроснабжение) в размере 155 464,56 руб. который остался

без оплаты, что явилось основанием для обращения учреждения в арбитражный суд с настоящим иском.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 31.03.2023, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2023 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.09.2023, с общества в пользу учреждения взыскано 155 464,54 руб. компенсации по возмещению коммунальных услуг, 766,67 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В кассационной жалобе обществом ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2023 дело истребовано из Арбитражного суда Краснодарского края.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Суды, руководствуясь положениями статей 431, 702, 740, 747 Гражданского кодекса Российской Федерации, требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», удовлетворяя исковое требование, исходили из следующего: стороны 25.02.2022 подписали без возражений и замечаний акт приемки объекта по капитальному ремонту, в котором согласовали условие о том, что по окончании выполненных работ по контракту заказчик выставляет счета подрядчику за использованные энергоресурсы во время проведения капитального ремонта по газоснабжению, электроснабжению и водоснабжению; указанный акт подрядчик подписал без возражений; именно подрядчик осуществил фактическое потребление ресурсов на строительной площадке.

Приведенные заявителем доводы не подтверждают наличие оснований,

предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Стройбизнес» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина